

Хосе Луїс Рамірес

Порівняння різних типів наукового пізнання

| | ТОЧНІ НАУКИ | ДОСЛІДНИЦЬКІ НАУКИ | ГУМАНІТАРНІ НАУКИ |
|----------------------------------|---|--|--|
| Модель: | Математика | Природознавство | Історія |
| Характер їхнього об'єкта: | Незалежний від досвіду | Спостережуваний або спровокований | Неспостережуваний |
| Їхня мета: | Розкрити зміст якоїсь ідеї | З'ясувати типовість якогось явища | Збагнути конкретне в певному контексті |
| Їхнє вираження: | Тавтологічне висловлювання | Узагальнене висловлювання | Значення |
| Точка логічного начала: | Аксіома чи постулат | Гіпотеза | Відомі людські факти |
| Висновок: | Аподиктика (необхідний, неспростовний, "переконливість") | Ассерторика (стверджувальний, достовірний, "підтвердження") | Інтерпретація |
| Відсилання: | Ні до часу, ні до простору | До прогностичного (ймовірного) | До коли і як |
| Форма висновку: | Дедукція Від загального і явного до конкретного / неявного | Індукція Від відомого конкретного до загального / невідомого | Умисне виведення Від відомого конкретного до невідомого конкретного |
| Тип істини: | Аналітичний | Синтетичний | Питання - відповідь |
| Тип доведення: | Примусовий | ----- Дозвільний ----- (Примусовий, якщо висновок негативний) | |

Сучасне суспільствознавство не збігається з гуманітарною наукою (зі знаннями про людину) з цієї схеми, оскільки перше, будучи досить недавнім витвором, пробує описати людину і суспільство так, як природознавство описує природні явища. Концепції суспільних наук не можна виробляти в той же спосіб, що й концепції природничих наук, і в них повно двозначностей і упереджених інтерпретацій.